

八、課程評鑑

113 學年度嘉義縣義竹鄉過路國民小學課程評鑑實施計畫

108 年 6 月 26 日課程發展委員會通過

111 年 6 月 29 日課程發展委員會修正

112 年 1 月 18 日課程發展委員會修正

112 年 6 月 28 日課程發展委員會修正

一、依據

- (一) 教育部 107 年 9 月 6 日臺教授國字第 1070106766 號函頒「國民中學及國民小學實施課程評鑑參考原則」。
- (二) 108 年 5 月 22 日縣政府頒佈「嘉義縣公(私)立國民中學及國民小學實施課程評鑑注意事項」。

二、目的

- (一) 確保及持續改進學校課程發展、教學創新及學生學習之成效。
- (二) 回饋課程綱要之研修、課程政策規劃及整體教學環境之改善。
- (三) 協助評估課程實施及相關推動措施之成效。

三、評鑑對象與人員分工

- (一) 課程總體架構：本校課程發展委員會組專案小組辦理，評鑑結果提委員會審議。
- (二) 各領域/科目課程：分由本校各領域/科目教學研究會辦理，評鑑結果提各領域/科目教學研究會及課程發展委員會討論。
- (三) 各彈性學習課程：分由本校各彈性學習課程設計與推動小組辦理，評鑑結果提各彈性學習課程設計與推動小組及課程發展委員會討論。

四、評鑑時程

課程總體架構及各(跨)領域/科目課程以一學年為評鑑循環週期，各彈性學習課程則分別以各該課程之學習期程為評鑑週期，配合各課程之設計、實施準備、實施過程和效果評估等課程發展進程進行評鑑，實施時程原則規劃如下：

- (一) 課程總體架構
 1. 設計階段：每年 2 月 1 日至 6 月 30 日。
 2. 實施準備階段：每年 5 月 1 日至 7 月 31 日。
 3. 實施階段：每學年開學日至次年學期結束。
 4. 課程效果：每學期末辦理。
- (二) 各領域/科目課程
 1. 設計階段：每年 5 月 1 日至 6 月 30 日。
 2. 實施準備階段：每年 6 月 1 日至 7 月 31 日。
 3. 實施階段：每學年開學日至次年學期結束。

4. 課程效果：配合平時及定期學生評量期程辦理。

(三) 各彈性學習課程：配合各該課程之設計、實施準備、實施過程和效果評估之進程辦理

1. 設計階段：每年5月1日至6月30日。

2. 實施準備階段：每年6月1日至7月31日。

3. 實施階段：每學年開學日至次年學期結束。

4. 課程效果：配合平時及期末學生評量辦理。

五、評鑑資料與方式

評鑑對象	評鑑層面	評鑑內容	評鑑人員	評鑑方式	時間
課程總體架構(相關表件如附件一)	設計	1. 檢視分析學校課程計畫中之課程總體架構內容。 2. 訪談教師對課程總體架構之意見。	課程發展委員會	討論、訪談	2月1日至6月30日。
	實施準備	1. 檢視分析各處室有關課程實施準備的相關資料。 2. 實地觀察檢視各課程實施場所之設備與材料。		評鑑、觀察法	5月1日至7月31日
	實施情形	1. 觀察各課程實施情形。 2. 分析各領域/科目教學研究會及彈性學習課程設計與推動小組之會議紀錄、觀、議課紀錄。		觀察法、討論	學年開學日至次年學期結束
	效果	檢視分析各領域/科目教學研究會及彈性學習課程設計與推動小組提供之課程效果評估資料。		評鑑、討論	每學期末
各(跨)領域/科目課程(相關表件如附件二)	設計	1. 檢視分析各該(跨)領域/科目課程計畫、教材、教科書、學習資源。 2. 訪談授課教師或學生對課程設計內容之意見。	各領域/科目教學研究會	討論、訪談、問卷調查	5月1日至6月30日
	實施準備	1. 實地檢視各該課程實施場所之設備與材料。 2. 分析各該(跨)領域/科目教學研究會議紀錄、共同備、議課紀錄。		評鑑、討論	6月1日至7月31日
	實施情形	1. 於各該(跨)領域/科目公開課、觀課和議課活動中了解實施情形。 2. 訪談師生意見。		觀察法、訪談	學年開學日至次年學期結束
	效果	1. 分析學生於平時評量之學習成果資料。 2. 每學期末分析學生之定期評量結果資料。 3. 分析學生之作業成品、實做評量或學習檔案資料。		多元化評量、討論	配合平時及定期學生評量期程辦理。
各彈性學習課程(相關表件如附件三)	設計	1. 檢視分析各彈性學習課程之課程計畫、教材、學習資源。 2. 訪談授課教師或學生對課程設計內容之意見。	各彈性學習課程設計與推動小組	討論、訪談	5月1日至6月30日。
	實施準備	1. 實地訪視各該課程實施場所之設備與材料。 2. 分析課程設計與推動小組之會議紀錄、共同備、議課紀錄。		評鑑、討論	6月1日至7月31日
	實施情形	1. 辦理各該彈性學習課程之公開課、觀課和議課活動，從中了解實施情形。 2. 訪談師生意見。		觀察法、訪談、問卷調查	學年開學日至次年學期結束

	效 果	1.分析學生於平時評量之學習成果資料。 2.課程結束時分析學生之期末評量、作品、學習檔案或實做評量結果資料。		多元化評量、討論	配合平時及期末學生評量辦理。
--	-----	-----------------------------------------------------------	--	----------	----------------

六、評鑑重點及品質原則

本校各課程對象之評鑑重點及品質原則，參照教育部頒國民中學及國民小學實施課程評鑑參考原則附件所列評鑑重點及品質原則，詳附件；唯各評鑑人員得就各課程之性質及課程發展與教育評鑑之專業知識，予以補充。

七、評鑑運用

對於評鑑過程及結果發現，本校將即時加以運用：

- (一) 修正學校課程計畫：分別提各該(跨)領域/科目教學研究會、彈性學習課程設計與推動小組以及本校課程發展委員會討論修正課程計畫。
- (二) 檢討學校課程實施條件及設施，並加以改善：提本校各相關處室檢討及改善課程實施條件及設施。
- (三) 增進教師及家長對課程品質之理解及重視：於相關會議向教師及家長說明評鑑之規劃、實施和結果，增進其對本校課程品質之理解與重視。
- (四) 回饋於教師教學調整及專業成長規劃：提供評鑑發現給各該授課教師作為教學調整之參考，及供教導處參酌評鑑發現之專業成長需求，規劃教師專業成長活動。
- (五) 安排補救教學或學習輔導：有學習困難之課程內容或學生，由教導處或相關教師規劃實施補救教學或學習輔導。
- (六) 激勵教師進行課程及教學創新：對課程與教學創新有卓越績效之教師或案例，安排公開分享活動，並予以敘獎表揚。
- (七) 對課程綱要、課程政策及配套措施提供建議：於相關會議或管道，向教育處或相關單位提供建議。

八、評鑑檢討

本校課程發展委員會於每學期末之會議，安排各(跨)領域/科目教學研究會、彈性學習課程設計與推動小組、課程總體架構評鑑小組輪流報告其評鑑實施情形，同時檢討其實施課程評鑑之效用性、可行性、妥適性及正確性，發現需改善者，則研議其改善之道。必要時，得委請校外專業單位或人員協助進行評估與檢討。

九、計畫施行

本計畫經本校課程發展委員會審議通過、校長核定後實施，修正時亦同。

113 學年度嘉義縣過路國小課程總體架構課程評鑑檢核表

層面	課程發展品質指標	達成情形(✓) (待加強 → 優良)				
		1	2	3	4	5
課程設計	學校課程願景，能掌握課綱之基本理念、目標及學校之教育理想。					
	學校課程願景、發展特色和彈性學習課程主軸，能與學校發展及所在社區文化等內外相關重要因素相連結。					
課程實施	校內師資及專長足以有效實施各領域/科目及彈性學習課程，如資訊、本土語文、健體之師資已妥適安排。					
	教師能視課程內容、學習重點、學生特質及資源條件，採用相應合適之多元教學策略，並根據評量結果進行學習輔導或教學調整。					
課程效果	學生於各領域/科目及彈性學習課程之學習結果表現，符合預期教育成效，展現適性教育特質。					

評鑑日期：_____

評鑑人員：_____

113 學年度嘉義縣過路國小領域課程評鑑檢核表

層面	課程發展品質指標	達成情形(✓) (待加強 → 優良)				
		1	2	3	4	5
課程設計	教學單元/主題和教學重點之規劃，能完整納入課綱列示之教育階段所學習重點，並兼具學習內容和學習表現之學習，以促進核心素養之達成。					
	同一學習階段內各教學單元/主題彼此間符合順序性、繼續性和統整性之課程組織原則。					
課程實施	校內師資及專長足以有效實施社會領域學習課程。					
	教師能視課程內容、學習重點、學生特質及資源條件，採用相應合適之多元教學策略，並根據評量結果進行學習輔導或教學調整。					
課程效果	學生在社會領域之學習結果表現，能精熟各學習重點，並於各年級和學習階段具有持續進展之現象。					
改善建議						

評鑑日期：_____

評鑑人員：_____

113 學年度嘉義縣過路國小彈性課程評鑑檢核表

層面	課程發展品質指標	達成情形(✓) (待加強 → 優良)				
		1	2	3	4	5
課程設計	彈性學習課程之教材、內容與活動，重視提供學生練習、體驗、思考、探究、發表和整合之充分機會，學習經驗之安排具情境脈絡化、意義化和適性化特徵，確能達成課程目標。					
	彈性學習課程之規劃主題，能呼應學校課程願景及發展特色。					
課程實施	彈性學習課程之實施場地與設備，已規劃妥善。					
	教師能視課程內容、學習重點、學生特質及資源條件，採用相應合適之多元教學策略，並根據評量結果進行學習輔導或教學調整。					
課程效果	學生在彈性學習課程之學習結果表現，能符合課程設計之預期課程目標，並具有持續進展之現象。					
改善建議						

評鑑日期：_____

評鑑人員：_____